

Logical Reasoning

PART-4

नीचे दिए गए सवाल में एक कथन के बाद दो पूर्वानुमान I और II दिए गए हैं। आपको कथन में सब कुछ सच मानना है और फिर दो पूर्वानुमानों पर विचार करना है और तय करना है, अमे से कौन सा/से पूर्वानुमान तार्किक रूप से किसी भी संदेह से परे कथन में दी गई जानकारी का अनुसरण करता है।

(1) कथन: पोलियो को भारत में पूरी तरह से खत्म कर दिया गया है।

पूर्वानुमान: (1) डन्गूलन के लिए पोलियो कठिन बीमारी है।

(2) सरकार ने पोलियो डन्गूलन के लिए कदम उठाए हो सकते हैं।

→ केवल पूर्वानुमान II अंतर्निहित है।

(2) कथन: दुनिया में आत्महत्या की दर बहुत तेजी से बढ़ती जा रही है।

पूर्वानुमान: (1) लैंग अतीत की तुलना में वर्तमान से अब कम खुश है।

(2) जो लोग आत्महत्या का प्रयास करते हैं, उन्हें जीवन के मस्त्व का एहसास नहीं होता।

→ दोनों I व II अंतर्निहित हैं।

(3) कथन: स्वस्थ जीवन के लिए, हमारे तेल का प्रयोग करें, एक घी विक्री का

पूर्वानुमान: (1) दूसरे सभी तेल उत्पादों का परिणाम अस्वास्थ्यकर जीवन है।

(2) हर आदमी एक स्वस्थ जीवन चाहे है।

→ केवल पूर्वानुमान II अंतर्निहित है।

(4) कथन: जो छात्र रिकॉर्ड बुक प्रस्तुत नहीं करते उन्हें प्रैक्टिकल परीक्षा में भाग लेने की अनुमति नहीं दी जाएगी।

पूर्वानुमान: (1) प्रैक्टिकल परीक्षा में भाग लेने के लिए रिकॉर्ड बुक आवश्यक है।

(2) प्रैक्टिकल परीक्षा - एक छात्र को एक विषय में तकनीकी रूप से मजबूत बनाती है।

→ केवल पूर्वानुमान I अंतर्निहित है।

(5) कथन: सरकार ने निजी डॉक्टरों को उनकी फीस बढ़ाने की अनुमति दी है।

पूर्वानुमान: (1) निजी डॉक्टरों को इकट्ठी कठिनाइयाँ हैं।

(2) सरकारी डॉक्टर अपनी फीस में वृद्धि नहीं करते।

→ कोई भी अंतर्निहित नहीं है।

(6). कथन: एक प्रमुख समाचार पत्र में एक विज्ञापन में लिखा था, कस महीने में अपने पैसे तिगुना करें।

→ पूर्वानुमान: (1) विज्ञापन झूठा है।

(2) अमतौर पर लोग अपनी सम्पत्ति को बढ़ाना चाहते हैं।

→ केवल पूर्वानुमान II निहित है।

(7). कथन: भारतीय क्रिकेट टीम को पाकिस्तान क्रिकेट टीम के खिलाफ खेल जारी रखना चाहिए।

तर्क: (1) हाँ यह भारतीय और पाकिस्तानी दोनों देशों को आकर्षित करता है।
(2) नहीं, यह भारत और पाकिस्तान के बीच विवाद पैदा करता है।

→ केवल तर्क I निहित है।

(8). कथन: यदि परिवार के पास हमारे जीवन को चलाने के लिए पर्याप्त धन है तो क्या हम काम पर जाना बंद कर देना चाहिये।

तर्क: (1) हाँ क्योंकि परिवार को खिलाने के अलावा काम करने का अन्य कोई महत्वपूर्ण अदृश्य नहीं है।
(2) नहीं फिर हमारे पास नयी चीजों के बारे में अवगत होने के मौके कम हो जाते हैं।

→ केवल तर्क II मजबूत है।

(9). कथन: सविज्ञान और अनाजों को हमारे भोजन की आदतों में शामिल किया जाना चाहिए।

तर्क: (1) हाँ इस आधुनिक दुनिया में हम बर्गर, पिज्जा जैसे खाद्य पदार्थों को पसंद करते हैं जो अस्वास्थ्यकर हैं।
(2) नहीं भोजन की आदतों में बदलाव आगे चलकर लाभदायक नहीं होगा।

→ केवल तर्क I मजबूत है।

(10). कथन: चीन में बने उत्पादों को भारत में प्रतिबंधित कर दिया जाना चाहिए।

तर्क: (1) हाँ, चीन, भारत के खिलाफ पाक का समर्थन करता है।
(2) हाँ, इससे भारतीय उत्पादन में वृद्धि होगी।

→ तर्क I व II दोनों ही मजबूत नहीं हैं।

(11). कथन: क्या थुबूओ को फिल्मी सितारों से प्रेरणा लेनी चाहिए?

तर्क: (1) हाँ वे पर्दे पर और पर्दे से बाहर एक जबरदस्त प्रेरणा देते हैं।
(2) नहीं प्रेरणा के लिए वे अनुपयुक्त पसंद हैं।

→ न तो I व न ही II मजबूत तर्क हैं।

(12). कथन: क्या आश्यास एक आदमी को निपुण बनाता है?

तर्क: (1) हाँ आवश्यकता है मॉके पर फायदा उठते हैं।

(2) नहीं कुछ लोग शायद ही आश्यास से सीखते हैं।

→ तर्क I व II में से कोई भी मजबूत नहीं है।

(13). कथन: क्या स्कूलों में छात्रों से सामुदायिक प्रमाण पत्र का आग्रह होना चाहिए।

तर्क: (1) हाँ इससे पिछड़े वर्गों के छात्रों को दखिल करने में मदद मिलती है।

(2) नहीं समय आ गया है कि वे पढ़ाई को बदलें।

→ न तर्क I मजबूत है, न तर्क II मजबूत है।

(14). कथन: क्या भारत में कॉलेज के हर छात्र को अपनी डिग्री प्राप्त करने के लिए अनिवार्य सैन्य प्रशिक्षण कार्यक्रम से गुजरना चाहिए।

तर्क: (1) हाँ यह रक्षा सेना में मनुष्य बल को बढ़ाने के तरीकों में से एक है।

(2) नहीं यह व्यक्ति के अपना स्वयं का क्षेत्र चुनने के अधिकार के खिलाफ है।

→ केवल तर्क II मजबूत है।

(15). कथन: क्या निजी क्षेत्र को भारत में अस्पतालों को संचालित करने की अनुमति दी जानी चाहिए।

तर्क: (1) हाँ वे उन्नत पद्धति देशों में संचालन करते हैं।

(2) नहीं अस्पतालों की निजी हाथों में रखना खतरनाक है।

→ न तो I और न ही II तर्क मजबूत हैं।

(16). कथन: क्या सरकार को दलों के निर्यात पर प्रतिबंध लगाना चाहिए।

तर्क: (1) हाँ इससे भारत में दलों की कीमत कम हो जाएगी।

(2) नहीं इस निर्णय से निर्यात उद्योग में नौकरियाँ समाप्त हो जाएगी।

→ केवल तर्क I मजबूत है।

(17) प्रश्न: आरुत के किसी समूह परिवार से न आने वाले किसी बच्चे को क्या अपने जुनून का अनुसरण करने देना चाहिए।

तर्क: (1) हाँ, इन दिनों यदि किसी बच्चे को अपनी अभिरुचि का अनुसरण करने दिया जाए तो वह इसमें ग्रेण्ट हो सकता है, यहाँ तक कि आर्थिक तौर पर भी।

(2) नहीं आज भी हमारे देश में मजबूत सामाजिक सुरक्षा प्रणाली नहीं है। और किसी को अपरंपरागत क्षेत्रों में स्थापित करना समय की बर्बादी है तथा यह आर्थिक रूप से भार डालने वाला हो सकता है।

→ केवल तर्क 1 प्रभावशाली है।

(18) प्रश्न: क्या माता-पिता को अपनी बेटियों को शिक्षित करने में उतना खर्च करना चाहिए, जितना वे अपने बेटों को शिक्षित करने में खर्च करते हैं।

तर्क: (1) नहीं लक्ष्मण सभी भाँके इस तथ्य को दर्शाते हैं कि लड़के लड़कियों से कहीं अधिक बुद्धिमान होते हैं।

(2) नहीं हालाँकि लड़कियाँ बुद्धिमान हो सकती हैं, लेकिन माता-पिता को उनके विवाह के लिए अलग-ले धन खर्च करना पड़ता है।

→ न तो तर्क 1 और न ही तर्क 2 प्रभावशाली है।

(19) कथन: क्या स्कूलों में योग और ध्यान अनिवार्य किया जाना चाहिए।

तर्क: (1) हाँ, योग और ध्यान छात्रों को बेस्तर एकाग्रता रखने में मदद करता है, जो अंततः उनके अध्ययन में मदद करता है।

(2) नहीं, बच्चे पहले से ही इतने सारे काम में व्यस्त होते हैं, और वे योग और ध्यान के लिए अपने मूल्यवान समय को समर्पित नहीं कर सकते हैं।

→ केवल तर्क 1 मजबूत है।

(20) कथन: क्या प्रतियोगी परीक्षाओं में केवल वस्तुनिष्ठ प्रश्न देने चाहिए।

तर्क: (1) हाँ, वस्तुनिष्ठ प्रश्नों के उत्तरों का आकलन उचित और निष्पक्ष है।

(2) नहीं, निबंधात्मक प्रश्न वस्तुनिष्ठ प्रश्नों से बेस्तर हैं।

→ केवल तर्क 1 मजबूत है।

ROJGAR WITH ANKIT

(24). वक्तव्य: क्या स्वस्थ जीवन जीने के लिए चीनी की खपत कम होनी चाहिए।

तर्क: (1) हाँ, चीनी की खपत में मोटापे, मधुमेह और हृदय रोगों का खतरा बढ़ जाता है।

(2) नहीं चीनी असु भोजन में स्वाद को बढ़ाती है, जिसे हम उपभोग करते हैं।

→ केवल तर्क 1 सज्जुत है।